

# Sprawozdanie z działania systemu zapewniania jakości kształcenia w roku akademickim 2023/2024

## Wydział Socjologii

kierunek studiów: **socjologia**

liczba studentów łącznie<sup>1</sup> **143**

w tym:

na studiach stacjonarnych **143**

na studiach niestacjonarnych **0**

liczba uczestników studiów doktoranckich **1<sup>2</sup>**

w tym:

na studiach stacjonarnych **1**

na studiach niestacjonarnych **0**

liczba słuchaczy studiów podyplomowych **0**

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI .....	2
2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA, OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA.....	5
3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH.....	9
4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW .....	11
Ocena zasobów bibliotecznych.....	11
Ocena infrastruktury dydaktycznej.....	12
Ocena dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia .....	14
Ocena organizacji zajęć .....	16
5. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA.....	19
6. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ.....	21
7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW.....	26
8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW .....	28
MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW STUDIÓW .....	29

<sup>1</sup> Dane dotyczące liczby studentów zgodnie ze stanem na dzień 16.10.2023. Stan na dzień 15.10.2024 wyniósł z kolei 142 osoby.

<sup>2</sup> Doktoranci przygotowujący rozprawę w dziedzinie nauk socjologicznych, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w ramach dawnego Wydziału Historyczno-Socjologicznego.

## **1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI**

### *Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów*

Obsada zajęć to kluczowa sprawa zarówno dla jakości kształcenia, jak również dla rozwoju i pracy naukowej nauczyciela akademickiego. Kwestią podstawową jest nie tylko przydział zajęć zgodny z kompetencjami osób prowadzących zajęcia, czyli zgodny z tym, czym zajmuje się dany nauczyciel akademicki w swojej pracy naukowej, ale równie istotna jest liczba prowadzonych zajęć, jak i ich forma.

Obsady zajęć dydaktycznych dokonuje prodziekan ds. dydaktyki i studenckich Wydziału Socjologii, informując kierowników zakładów i uwzględniając kwalifikacje zawodowe poszczególnych nauczycieli akademickich, tj. ich specjalizację naukową, zainteresowania badawcze, dorobek naukowy w szczególności za ostatnie cztery lata. Podczas przydzielenia zajęć dydaktycznych brane pod uwagę jest również doświadczenie wynikające z praktyki (badania społeczne, marketingowe, media). Nauczyciele akademicy składają raz w roku sprawozdania z działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.

W przypadku pensum występuje zróżnicowanie dotyczące liczby godzin prowadzonych zajęć w zależności od stanowiska (profesor ma do zrealizowania 180 godz., profesor uczelni–210, adiunkt- 240, asystent- 240, wykładowca – 360 godz.) (Źródło: Regulamin Pracy UwB, § 26, s. 10)<sup>3</sup>.

W praktyce pensum nie jest równoznaczne z liczbą zrealizowanych godzin dydaktycznych. W roku 2023/2024 łączna liczba nadgodzin wynosiła 813, Warto zauważyć, że w porównaniu do roku 2021/2022 znacząco wzrosła (z 422). Jednocześnie w przypadku dwóch osób niedopensowanie wyniosło razem 114 godzin.

Warto przy tym, dodać, że dwoje pracowników Wydziału przebywało w tym roku na urlopie naukowym, jedna na urlopie zdrowotnym, a jedna została przeniesiona na etat badawczy, co również wpływa na strukturę obciążeń. Ponadto, część osób ma obniżone pensum ze względu na udział w grantach badawczych lub pełnienie funkcji administracyjnych. W związku z taką sytuacją, trudne jest osiągnięcie struktury obciążeń, w której żaden pracownik nie jest przepensowany. Trzeba też pamiętać, że godziny nadliczbowe są dodatkowo płatne i część pracowników chętnie podejmuje się prowadzenia zajęć w wymiarze godzinowym większym niż to wynika z pensum.

Zespół zaleca, aby w przyszłości w miarę możliwości, wyrównywać obciążenia dydaktyczne pracowników. Zależy to jednak od wielu czynników, przede wszystkim od liczby studentów, która generalnie jest mała. Ponadto, studenci mając do wyboru różne moduły kształcenia, wybierają określone grupy przedmiotów, co może wpływać na brak zrównoważenia liczby przepracowanych godzin przez nauczycieli akademickich. Siłą rzeczy wybór danego modułu zwiększa obciążenie pracownika, który go prowadzi, a ogranicza je u osoby, której przedmioty nie zostały wybrane.

---

<sup>3</sup> <https://www.uwb.edu.pl/uploads/documents/2-zal-regulamin-pracy-aktualny.pdf?t=1605083238>



## **Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich.**

W roku akademickim 2023/2024 pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni odbywali następujące szkolenia i warsztaty, jak również uczestniczyli w podanych niżej projektach o charakterze dydaktycznym:

- Konferencja dydaktyczna „Zastosowania statystyki i data mining w badaniach naukowych”, Konferencja online, StatSoft Polska, 19.10.2023,
- Warsztaty "Słowośieć 5.0", Politechnika Wroclawska, 25.06.2024",
- Staż naukowy w Kownie, 1-30.09.2024,
- Uczestnictwo w programie „Uczeń jako badacz, naukowiec i odkrywca”,
- Udział w Międzynarodowym treningu dla facilitatorów dialogu publicznego metodą Nansen Center for Peace and Dialogue (Nansen Fredssenter) z Norwegii, sierpień 2024,
- Kurs języka angielskiego, C1 - konwersacje,
- Udział w międzynarodowym kongresie „Żydowskie Dziedzictwo Kulturowe: praktyki, perspektywy, wyzwania”, Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN, 19-20.10.2023,
- Udział w konferencji Muzea Historii Polski, Muzeum Historii Polski, 16-17.05.2024,
- Szkolenie on-line "Podnoszenie świadomości w zakresie cyberbezpieczeństwa", Ministerstwo Cyfryzacji, 22.02.2024,
- Szkolenie on-line "Podstawowe zasady higieny cyfrowej w pracy i życiu prywatnym", Ministerstwo Cyfryzacji, 21.03.2024,
- Szkolenia odbywane podczas wyjazdów w ramach programu Erasmus +.

Ponadto Wydział Socjologii uczestniczył w przygotowywaniu wniosku w ramach konkursu „Kształcenie na potrzeby gospodarki”. W pracach nad przygotowaniem międzywydziałowego projektu uczestniczyli dr Urszula Abłazewicz i dr Maciej Białous. Wniosek został złożony w październiku 2023 roku. W odniesieniu do studiów socjologicznych projekt zakładał modyfikację programów (poprzez dodanie do oferty przedmiotów i modyfikację sylabusów przedmiotów) w celu stworzenia bardziej kompleksowej, zorientowanej praktycznie grupy przedmiotów skupionych na kwestiach związanych z projektowaniem uniwersalnym, srebrną gospodarką, zdrowiem publicznym oraz projektowaniem innowacji społecznych dla seniorów i seniorów. Wniosek został zakwalifikowany do II etapu oceny merytorycznej. Ostatecznie projekt nie otrzymał finansowania.

Awanse naukowe i zmiany kadrowe:

Dr Ewelina Sadanowicz została zatrudniona na stanowisku asystenta badawczo-dydaktycznego w Zakładzie Socjologii Poznawczej na Wydziale Socjologii od dnia 1 listopada 2023 r. w wymiarze ½ etatu, a od dnia 1 marca 2024 r. na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

Zespół podtrzymuje rekomendacje z roku poprzedniego.

Realizacja rekomendacji z poprzedniego roku akademickiego:

1. Stałe starania o maksymalne dopasowanie kompetencji naukowych i dydaktycznych pracowników do prowadzonych przez nich zajęć.

**Realizacja:**

1. Proces dopasowania kompetencji naukowych i dydaktycznych pracowników do prowadzonych przez nich zajęć odbywał się poprzez:
  - realizację wymogów nakładanych przez przepisy prawa oraz przepisy wewnętrzne;
  - monitorowanie dorobku naukowego pracowników pod względem zgodności z prowadzonymi przedmiotami;
  - realizację hospitacji zajęć;
  - przekazywanie wstępnych wersji obciążeń dydaktycznych do kierowników zakładów w celach konsultacyjnych;
  - analizę przez zespół dziekański ankiet ewaluacyjnych studentów w systemie USOS;
2. Regularne informowanie pracowników o szkoleniach i zachęcanie do podnoszenia kwalifikacji zawodowych nie tylko w kontekście pracy naukowej, ale również metod dydaktycznych

**Realizacja:**

Informacje o szkoleniach organizowanych przez UwB przekazywane są wszystkim pracownikom w formie mailowej oraz dodatkowo za pomocą innych kanałów (np. informacje przekazywane kierownikom zakładów podczas Rady Wydziału), kierowanie informacji do konkretnych pracowników mogących być zainteresowani określoną tematyką szkoleń.



## 2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA, OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

### *Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów*

Za ocenę zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni, ocenę programów studiów, ich adekwatności do efektów uczenia się, prawidłowości stosowania punktów ECTS, zgodności treści programowych zajęć z programem studiów, sposobów weryfikacji efektów uczenia się, realizacji praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się odpowiadają władze Wydziału Socjologii oraz powołany przez nią kierunkowy zespół dydaktyczny. W roku akademickim 2023/2024 program studiów nie był modyfikowany.

### **Wyniki ankiet wypełnianych przez studentów:**

W ramach ewaluacji jakości kształcenia przeprowadzono ankietę wśród studentów kierunku Socjologia. Zrealizowano ją drogą tradycyjną poprzez rozdanie wydrukowanych kwestionariuszy studentom. Uzyskano opinie od 79 osób, które wypełniły ankietę, z czego 63 reprezentowało studia pierwszego stopnia, a 16 studia drugiego stopnia.

Pierwsze pytanie dotyczyło ogólnej oceny studiów na Wydziale Socjologii i stanowiło kafeterię sześciu bardziej szczegółowych twierdzeń, do których ankietowani odnosili się na pięciostopniowej skali Likerta (od *zdecydowanie tak* do *zdecydowanie nie*). Szczegółowy rozkład odpowiedzi prezentuje Tabela 1.

Biorąc pod uwagę opinie wszystkich badanych osób, możemy stwierdzić, że około 57% z nich jest zadowolona z odbywanych studiów. Odpowiedzi negatywnych było łącznie około 11%, co oznacza, że niemal co dziesiąty badany był niezadowolony z procesu kształcenia. Około 30% ankietowanych studentów udzieliło odpowiedzi, którą można zinterpretować jako neutralną albo świadcząca o tym, że proces kształcenia nie ma dla tych osób większego znaczenia. Wartość ta wzrosła znacznie w porównaniu z rokiem poprzednim (18%).

W przypadku kolejnego zagadnienia, tzn. dostępności pomocy naukowych i sprzętu dydaktycznego, najwięcej było odpowiedzi „raczej negatywnych” (27,8%), łącznie pozytywnych 39,3%, negatywnych łącznie - 37,9%. Być może wynika to ze starzejącego się wyposażenia, zwłaszcza pracowni komputerowej, jak również środków audiowizualnych.

Studenci na ogół pozytywnie wypowiadali się na temat sposobu prowadzenia zajęć i stosowanych metod nauczania. Badani studenci nie wskazują jednoznacznie na potrzebę wprowadzania większej liczby przedmiotów o charakterze praktycznym – tu odpowiedzi pozytywne i negatywne mniej więcej się równoważą.

Warto zwrócić uwagę również na pewne tendencje w wybieranych przez studentów ścieżkach edukacyjnych. Jakkolwiek postuluje się więcej zajęć praktycznych, to, gdy są już uruchamiane, nie zawsze cieszą się dużym zainteresowaniem. Z drugiej strony mniejsza popularność pewnych specjalności czy modułów nie musi być pochodną ich nieprzydatności, ale skłonności niektórych studentów do wybierania łatwiejszej ich zdaniem ścieżki zaliczenia zajęć, co skutkuje na przykład rzadszym wybieraniem modułów z „twardymi” przedmiotami, obejmującymi zagadnienia statystyczne i analityczne. Można wysnuć hipotezę, którą warto byłoby zweryfikować, że studenci mogą postrzegać „miękkie” moduły kształcenia o charakterze komunikacyjnym jako wydające się łatwiejsze niż moduły koncentrujące się na „twardych” umiejętnościach analizy danych. Z drugiej strony, studenci w prywatnych rozmowach bardzo często podkreślają, że cenią sobie ten kierunek studiów szczególnie



z powodu rozwijania kompetencji miękkich. Oprócz tego badani studenci wskazywali, że nie powinno się zwiększać intensywności nauki.

W odniesieniu do kształcenia zdalnego i możliwości osiągnięcia efektów uczenia się studenci często pomijali pytanie, ponieważ powszechnych zajęć zdalnych nie prowadzono.

Tabela 1. Ogólna ocena kierunku studiów na Wydziale Socjologii UwB (w %)

	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak, ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie	nie dotyczy
a) Czy biorąc pod uwagę wszystkie możliwe do pomyślenia aspekty procesu kształcenia, jest Pan/Pani zadowolony(a) z odbywanych studiów?	5,1%	51,9%	30,4%	10,1%	1,3%	1,3%
b) Czy uważa Pan/Pani, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	1,3%	38,0%	22,8%	27,8%	10,1%	0,0%
c) Czy uważa Pan/Pani, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	1,3%	53,2%	34,2%	8,9%	0,0%	2,5%
d) Czy uważa Pan/Pani, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	3,8%	31,6%	20,3%	26,6%	15,2%	2,5%
e) Czy uważa Pan/Pani, że na Pana/Pani studiach powinno być więcej zajęć praktycznych niż obecnie?	1,3%	35,4%	19,0%	30,4%	13,9%	0,0%
f) Czy zależałoby Panu/Pani na tym, by intensywność nauki na Pana/Pani kierunku była większa niż obecnie?	10,1%	6,3%	11,4%	38,0%	34,2%	0,0%
g) Czy zajęcia realizowane w formie zdalnej zostały przeprowadzone w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	19,0%	29,1%	10,1%	6,3%	2,5%	32,9%

W dalszej kolejności zapytano o ocenę poszczególnych elementów dydaktyki prowadzonej na Wydziale. Analizie poddano dziesięć wymiarów, które oceniano w pięciostopniowej skali.

Analiza tabeli 2, zawierającej szczegółowe zestawienia, prowadzi do spostrzeżenia, że studenci poszczególne aspekty procesu nauczania oceniają zwykle dobrze lub przynajmniej przeciętnie. Najwięcej najwyższych ocen miały seminaria (24,3%), konsultacje (25,7%) oraz warsztaty i laboratoria (19,2%).

Z kolei najwięcej ocen przeciętnych było w takich kategoriach jak prace do samodzielnego przygotowania oraz lektoraty, choć w przypadku tych ostatnich i tak przeważały odpowiedzi pozytywne. Odpowiedzi negatywnych było ogólnie mało, a ćwiczenia w ogóle nie otrzymały ocen najgorszych („bardzo zła”), aczkolwiek pod względem udziału



ocen negatywnych stosunkowo najslabiej wypadły prace do samodzielnego wykonania, jak również seminaria. W bieżącym roku słabsze oceny miały też wykłady.

W tym roku pojawiło się sporo komentarzy studentów z pytania o propozycje prowadzące do poprawy jakości kształcenia. Z jednej strony postulowano aktualizację niektórych przedmiotów w kontekście programu nauczania, czy zmniejszenie obciążenia pracą studentów, z drugiej starzejącą się infrastrukturę dydaktyczną.

Studenci studiów II stopnia zwracali uwagę na nierównomierne obciążenie pracą w semestrze zimowym i letnim (zbyt duże ich zdaniem w semestrze letnim). W planie studiów w semestrze I obciążenie wynosi 286 godzin, z kolei w semestrze II odpowiednio 320. Różnica zatem nie wydaje się wielka na pierwszy rzut oka, ponieważ wzrost wynosi jedynie około 12%. Natomiast po porównaniu liczby przedmiotów do zaliczenia okaże się, że w semestrze I jest ich 9, a w II 15. O ile liczba godzin nie różni się znacząco, o tyle liczba przedmiotów (i tym samym zaliczeń) rzeczywiście mocno przeważa w drugim semestrze. Zwracali na to uwagę studenci pierwszego roku.

Tabela 2. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego według studentów studiów licencjackich i magisterskich (w %)

<b>Jak ocenił(a)by Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?</b>	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie dotyczy
a) wykłady obowiązkowe	12,7%	50,6%	34,2%	1,3%	1,3%	0,0%
b) ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	16,5%	49,4%	25,3%	8,9%	0,0%	0,0%
c) seminaria i proseminaria	24,3%	28,4%	17,6%	10,8%	1,4%	17,6%
d) przedmioty fakultatywne	18,7%	26,7%	29,3%	4,0%	1,3%	20,0%
e) lektoraty	14,5%	30,3%	39,5%	6,6%	1,3%	7,9%
f) warsztaty i laboratoria	19,2%	55,1%	20,5%	5,1%	0,0%	0,0%
g) praktyki i zajęcia poza uczelnią	9,9%	26,8%	19,7%	5,6%	7,0%	31,0%
h) sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	3,9%	32,5%	45,5%	9,1%	5,2%	3,9%
i) indywidualne konsultacje	25,7%	56,8%	10,8%	1,4%	1,4%	4,1%

#### Wnioski (rekomendacje dla WSZJK)

1. Warto pochylić się nad problemami zgłaszanymi przez studentów w kontekście zmniejszenia obciążenia pracą i w miarę możliwości wyrównania go pomiędzy semestrami, zwłaszcza na studiach II stopnia.

2. Pożądany wydaje się przegląd programu studiów pod kątem liczby przedmiotów, zaliczeń i łącznego obciążenia godzinowego.
3. Zespół proponuje zastanowienie się nad metodami weryfikacji efektów uczenia się w poszczególnych przedmiotach - być może w niektórych przypadkach można zmniejszyć ich liczbę bez szkody dla procesu dydaktycznego, z zachowaniem autonomii pracowników do korzystania z metod dydaktycznych.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. Warto rozważyć w miarę możliwości zakup dystrybutora wody.

Dystrybutory wody pojawiły się w przestrzeniach wspólnych Wydziałów Socjologii, Historii i Filozofii.



### 3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

*Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów*

#### **Analiza protokołów hospitacji zajęć**

W roku akademickim 2023/24 przeprowadzono czternaście hospitacji, czyli dwukrotnie więcej niż w roku poprzednim. Hospitowane zajęcia zostały wysoko ocenione przez hospitujących. Zespół zaleca utrzymanie wysokiej liczby hospitowanych zajęć.

#### **Analiza wyników ankietowania dotyczących oceny jakości zajęć dydaktycznych**

Jednym z działań prowadzonych w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia jest monitorowanie opinii studentów w zakresie różnych aspektów związanych ze studiowaniem na Uniwersytecie w Białymstoku i na Wydziale Socjologii. Standardowym narzędziem pozwalającym ewaluować jakość kształcenia jest ankieta, którą studenci wypełniają po zakończeniu cyklu dydaktycznego za pośrednictwem systemu USOS. Ocenie podlegało dziewięć wymiarów związanych z prowadzonymi zajęciami, które oceniano na skali 1 – 5.

Statystyki frekwencji w badaniu prezentują się następująco:

Liczba studentów: 38/ 144(26,4 %)

Liczba ankiet:304 / 3838 (7,9%)

Liczba ocenionych pracowników: 36<sup>4</sup>

Liczba ocenionych zajęć: 107

Liczba komentarzy: 40

Tabela 3. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów na Wydziale Socjologii

	2020	2021	2022	2023	2024
Dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji	4,36	4,41	4,53	4,15	4,71
Inspirowanie do samodzielnego myślenia	4,03	4,30	4,30	3,90	4,27
Interesujący sposób prowadzenia zajęć	3,79	3,98	4,07	3,74	4,09
Jasność kryteriów zaliczeniowych	4,24	4,49	4,59	4,19	4,41
Klarowność wykładanego materiału	3,99	4,19	4,23	3,91	4,23
Nastawienie do studenta (szacunek)	4,14	4,44	4,53	4,02	4,37
Obiektywność oceniania	4,16	4,39	4,52	4,08	4,40
Przygotowanie prowadzącego do zajęć	4,32	4,43	4,57	4,19	4,45
Punktualność prowadzącego	4,39	4,48	4,64	4,31	4,56

Z analizy opinii studentów wynika, że zajęcia na Wydziale Socjologii prowadzone są w większości prawidłowo, ponieważ łącznie nauczyciele akademicy w większości

<sup>4</sup> Liczba ocenianych pracowników obejmuje również osoby z innych jednostek, które prowadziły zajęcia na kierunku Socjologia.

wymiarów uzyskali noty powyżej 4,0 w skali 1-5. Uzyskane oceny średnie są ogólnie nieco lepsze niż w roku poprzedzającym. Należy przede wszystkim popracować nad bardziej interesującym sposobem prowadzenia zajęć oraz nad poprawą klarowności przekazywanego materiału. Te dwa aspekty są stosunkowo najslabiej oceniane w ostatnich badaniach.

Komentarze i uwagi były w zdecydowanej większości pozytywne, a ich liczba była mniejsza w porównaniu z rokiem poprzednim.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK)

Utrzymanie liczby hospitacji na stałym wysokim poziomie.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. Rekomendowane jest przeprowadzenie hospitacji we wszystkich zakładach wchodzących w skład Wydziału Socjologii.

W roku akademickim 2023/2024 przeprowadzono hospitacje pracowników wszystkich zakładów wchodzących w skład Wydziału Socjologii

2. Rekomendowane jest dalsze zwiększanie liczby hospitacji.

W roku akademickim 2023/2024 przeprowadzono łącznie 14 hospitacji zajęć, tym samym podwajając wskaźnik z poprzedniego roku akademickiego.



#### 4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

##### Ocena zasobów bibliotecznych

W strukturze Uniwersytetu w Białymstoku funkcjonuje Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia, która mieści się w Kampusie, Ponadto pracownicy i studenci Wydziału Socjologii mają możliwość korzystania z Biblioteki Humanistyczno-Społecznej (BHS). W Białymstoku istnieje dodatkowo kilka innych bibliotek zawierających zbiory, które można wykorzystać podczas studiów lub w pracy naukowej. Studenci pierwszego roku są szkoleni z zasad korzystania z biblioteki, jak również wykorzystywania baz elektronicznych. Poniższa tabela przedstawia częstotliwość korzystania z zasobów bibliotecznych zadeklarowaną przez studentów Wydziału Socjologii.

Tabela 4. Częstotliwość korzystania z bibliotek w deklaracjach studentów studiów licencjackich, magisterskich i doktoranckich (w %)

<b>Częstotliwość korzystania z biblioteki</b>	<b>Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia (%)</b>	<b>Biblioteka Humanistyczno-Społeczna (%)</b>	<b>Inna biblioteka Książnica (%)</b>
Przynajmniej kilka razy w tygodniu	11,4%	35,4%	10,1%
Kilka razy w miesiącu	32,9%	38,0%	8,9%
Kilka razy w roku	1,3%	5,1%	2,5%
Rzadziej	54,4%	21,5%	29,1%
Brak odpowiedzi	0,0%	0,0%	49,4%

Studenci korzystają z bibliotek raczej nieregularnie i wydaje się, że pandemia mogła ten stan jeszcze pogłębić. Warto podkreślić, że od Biblioteka Humanistyczno-Społeczna zapewnia możliwość krótkoterminowych wypożyczeń dla studentów, co powinno pozytywnie wpłynąć na częstotliwość korzystania z niej.

Większość badanych wskazała, że korzysta z Biblioteki Uniwersyteckiej rzadziej niż kilka razy w roku (54,4%). Nieco częściej wykorzystywane są zasoby Biblioteki Humanistyczno-Społecznej, ale tutaj najczęściej wybieraną odpowiedzią było „kilka razy w miesiącu” (38%).

W stosunku do poprzedniego roku oceny bibliotek nieco się zmieniły i jednocześnie można zauważyć, że ocena Biblioteki Uniwersyteckiej spadła, a Biblioteki Humanistyczno-Społecznej delikatnie wzrosła, przy czym chodzi o oceny uśrednione. W poszczególnych aspektach różnice były zarówno w górę, jak i w dół. Trzeba też pamiętać, że stosunkowo niewielkie badane grupy oraz znaczące różnice w ich liczebności nie pozwalają jednak wyciągać zbyt daleko idących wniosków.

W przypadku biblioteki zlokalizowanej w budynku Wydziału studenci docenili przede wszystkim sprawność i przyjazność obsługi w bibliotekach. Najslabiej oceniono aktualność księgozbiorów oraz dostępność literatury, jak również możliwość korzystania z baz elektronicznych. Oceny Biblioteki Uniwersyteckiej były ogólnie lepsze i mniej zróżnicowane,

wahając się od 3,88 do 4,44. W przypadku Biblioteki Humanistyczno-Społecznej było to od 3,38 do 4,64.

Tabela 5. Ocena bibliotek w deklaracjach studentów studiów licencjackich, magisterskich i doktoranckich (wg skali od 1- ocena najniższa, do 5 – ocena najwyższa)

Ocena wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej oraz Biblioteki Humanistyczno-Społecznej	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia			Biblioteka Humanistyczno-Społeczna		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Dostępność literatury podstawowej	4,2	4,20	4,15	3,80	4,04	3,76
Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,2	4,03	4,14	4,04	4,00	3,81
Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	4,1	3,71	3,88	3,61	3,42	3,38
Sprawność obsługi	4,5	4,34	4,44	4,33	4,56	4,37
Przyjazność obsługi	4,3	4,29	4,41	4,51	4,64	4,64
Godziny otwarcia	4,1	4,14	4,20	4,23	4,13	4,24
Warunki do pracy	4,5	4,27	4,30	4,10	4,09	4,02
Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	4,2	3,95	4,13	3,94	3,83	3,80
<b>Średnia ocena</b>	<b>4,26</b>	<b>4,12</b>	<b>4,21</b>	<b>4,07</b>	<b>4,09</b>	<b>4,00</b>

## Ocena infrastruktury dydaktycznej

Nieodłącznym elementem wpływającym na jakość kształcenia jest infrastruktura dydaktyczna (Tabele 6-9).

Tabela 6. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej według studentów (w %)

Jak ocenił(a)by Pan/Pani jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania?	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie dotyczy
a) sale wykładowe	2,5%	13,9%	44,3%	21,5%	17,7%	0,0%
b) sale ćwiczeniowe	1,3%	13,9%	40,5%	27,8%	13,9%	2,5%
c) środki audiowizualne i multimedialne	0,0%	21,5%	39,2%	30,4%	8,9%	0,0%
d) wyposażenie laboratorium	0,0%	12,7%	41,8%	25,3%	8,9%	11,4%
e) dostęp do Internetu na terenie Wydziału	13,9%	24,1%	30,4%	16,5%	12,7%	2,5%



We wszystkich aspektach dominują oceny co najmniej przeciętne. W poprzednich latach częściej jednak wybierano wskazania pozytywne. Wyraźnie wzrosła częstość odpowiedzi negatywnych, zwłaszcza w przypadku sal dydaktycznych.

Najwięcej dobrych i bardzo dobrych ocen zebrały środki audiowizualne oraz dostęp do Internetu, z kolei ocen negatywnych najwięcej było przy salach dydaktycznych oraz wyposażeniu laboratorium, którym w przypadku Wydziału Socjologii jest pracownia komputerowa.

Jednym z elementów infrastruktury dydaktycznej są pracownie komputerowe dostępne w budynku. Tabela 7 prezentuje częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej zadeklarowaną przez studentów socjologii.

Tabela 7. Deklaracje częstotliwości korzystania z pracowni komputerowej według studentów (w %)

<b>Jak często korzysta Pan/Pani z pracowni komputerowej?</b>	<b>Procent</b>
Kilka razy w tygodniu	2,6
Kilka razy w miesiącu	13,2
Kilka razy w semestrze	30,3
Rzadziej	25,0
W ogóle nie korzystam	28,9
Ogółem	100,0

Prawie 29% studentów zadeklarowało, że nie korzysta w ogóle z pracowni komputerowej, kolejne 25% czyni to rzadziej niż kilka razy w semestrze. Około 30% studentów deklaruje, że robi kilka razy w semestrze. Może to być związane z faktem, że stosunkowo niewielka część przedmiotów w programie studiów wymaga zajęć w pracowni.

Tabela 8. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej według studentów (w %)

<b>Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej</b>	<b>Procent</b>
Bardzo dobra	2,6
Dobra	20,8
Przeciętna	40,3
Zła	15,6
Bardzo zła	6,5
Nie mam zdania	14,3
Ogółem	100,0

Ogólna ocena pracowni komputerowej jest raczej przeciętna z trendem kierującym do oceny złej jeśli chodzi o jej wyposażenie. Studenci wielokrotnie zwracali uwagę na konieczność modernizacji pracowni. Częściowa wymiana komputerów nastąpiła we wrześniu i październiku 2020 roku. Nie udało się jednak zastąpić wszystkich starych urządzeń nowszymi, zatem problem modernizacji pracowni jest wciąż aktualny. Doraźnie można go rozwiązać przez zachęcanie studentów do przychodzenia na zajęcia z własnymi laptopami.

Wymiary funkcjonowania pracowni komputerowej odnoszące się do sprzętu zostały ocenione raczej negatywnie, jednakże stosunkowo duża liczba respondentów wskazuje na fakt, że na miejscu pracownicy udzielają fachowej pomocy. W pytaniu otwartym zwracano uwagę przede wszystkim na konieczność modernizacji technicznej pracowni – wymiany sprzętu na nowocześniejszy i szybszy. Pracownia jest współdzielona przez Wydział Socjologii i Wydział Filozofii. W ostatnich latach połowa stanowisk została zmodernizowana ze środków IS/WS, co poprawiło możliwości komfortowego korzystania z pracowni. Oprócz tego w pracowni instaluje się komputery wycofywane z administracji, które po pewnych naprawach i modernizacjach mogą jeszcze posłużyć do dydaktyki i chociaż są to urządzenia kilkuletnie, prezentują dużo większe możliwości niż sprzęt zastępowany. Ponadto we wszystkich salach, w których są prowadzone zajęcia, zainstalowano komputery w celach dydaktycznych.

Tabela 9. Szczegółowa ocena funkcjonowania pracowni komputerowej według studentów (w %)

Szczegółowa ocena funkcjonowania pracowni komputerowej	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak, ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
Czy godziny otwarcia umożliwiają efektywne korzystanie z pracowni?	2,7%	37,3%	42,7%	6,7%	10,7%
Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	3,9%	20,8%	20,8%	32,5%	22,1%
Czy stanowisko komputerowe spełnia twoje oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	2,6%	18,2%	26,0%	23,4%	29,9%
Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	31,2%	45,5%	20,8%	1,3%	1,3%

Obecnie w pracowni znajduje się 7 sprawnych stanowisk komputerowych. Wszystkie są wyposażone w sprzęt kilkuletni pod kontrolą systemu Windows 10, którego wsparcie techniczne zakończy się w roku 2025. Nie spełniają one minimalnych wymogów do instalacji Windows 11. Zespół rekomenduje dalszą modernizację w miarę możliwości finansowych, a zakupione komputery będzie można przenieść do nowej siedziby Wydziału w kampusie, której budowa ma się wkrótce rozpocząć.

### Ocena dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia

Aktualnie podstawowym źródłem informacji i repozytorium zasobów (plany studiów, rozkłady zajęć, programy kształcenia, informacje o praktykach i inne) są strony internetowe. Poniższe tabele odnoszą się do strony Wydziału. Pierwsza z nich (tabela 10) obrazuje częstotliwość korzystania ze stron internetowych przez studentów.



Tabela 10. Częstotliwość odwiedzin stron internetowych Wydziału w deklaracjach studentów (w %)

Jak często odwiedza Pan/Pani stronę internetową Wydziału?	Procent
kilka razy w tygodniu	6,4
kilka razy w miesiącu	34,6
kilka razy w semestrze	47,4
Rzadziej	11,5
Ogółem	100,0

Znaczna część badanych (47,4%) odwiedza stronę Wydziału kilka razy w semestrze, a około 41%, przynajmniej kilka razy w miesiącu. Wydział prowadzi na Facebooku swój fanpage, na którym również zamieszcza ważne informacje związane z dydaktyką, co rozszerza grono odbiorców i być może zmniejsza częstotliwość korzystania z tradycyjnej strony internetowej IS. Dodatkową drogą kontaktu jest USOS Web, przez który odbywa się korespondencja ze studentami, oraz platforma do nauczania zdalnego. Warto wspomnieć, że strona internetowa Wydziału Socjologii została dostosowana do wymogów WCAG.

Tabela 11. Ocena zawartości stron internetowych Wydziału według studentów (w %)

<b>Czy zawarte na stronie internetowej Pana/Pani Wydziału informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:</b>	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak, ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
a) kierunku studiów?	25,3%	63,3%	7,6%	3,8%	0,0%
b) programu studiów?	29,1%	63,3%	6,3%	1,3%	0,0%
c) rozkładu zajęć dydaktycznych?	36,7%	46,8%	7,6%	6,3%	2,5%
d) możliwości wyjazdu na inne uczelnie?	16,5%	48,1%	29,1%	3,8%	2,5%

Ocena zawartości stron internetowych na Wydziale wypada ogólnie pozytywnie. Przede wszystkim wysoko ocenia się dostępność informacji dotyczących kierunku i programów studiów oraz harmonogramów zajęć. Z kolei wiedza na temat możliwości wyjazdów na inne uczelnie mogła by być bardziej rozbudowana i wyeksponowana.

Tabela 12. Ocena sylabusów przedmiotów według studentów (w %)

<b>Czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:</b>	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak, ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
a) treści programowych przedmiotów	16,7%	70,5%	9,0%	2,6%	1,3%
b) lektur przedmiotowych	20,5%	69,2%	5,1%	2,6%	2,6%
c) kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów?	20,5%	62,8%	5,1%	9,0%	2,6%

Tabela 12 przedstawia ocenę zwartości sylabusów zamieszczonych w systemie USOS. Od kilku lat muszą być one obowiązkowo tam zamieszczane. Badani studenci w zdecydowanej większości deklarują, że zawierają one wszystkie niezbędne informacje, takie jak treści programowe, lektury przedmiotowe oraz kryteria zaliczenia. Oceny negatywne w tym wypadku występują bardzo rzadko, przy czym najwięcej z nich dotyczyło kryteriów oceny przedmiotów.

### Ocena organizacji zajęć

Kolejny blok pytań odnosił się do oceny pracy dziekanatu. Dotyczyły one częstotliwości odwiedzin, godzin otwarcia, jak również informacji przekazywanych przez pracowników. Ponadto, była możliwość wyrażenia własnej opinii w postaci odpowiedzi na pytanie otwarte.

Tabela 13. Częstotliwość odwiedzin dziekanatu celem załatwiania spraw według studentów (w %)

<b>Jak często kontaktuje się Pan/Pani z dziekanatem w celu załatwienia jakiejś sprawy?</b>	Procent	Procent skumulowany
przynajmniej kilka razy w tygodniu	0	0
kilka razy w miesiącu	7,6	7,6
kilka razy w semestrze	69,6	77,2
rzadziej	22,8	100,0
ogółem	100	

Na ogół studenci odwiedzają dziekanat kilka razy w semestrze (69,6%) lub nawet rzadziej. Omawiane wyniki korespondują z rezultatami badań ubiegłorocznych. Wydaje się zatem, że studenci przyswoili zasady funkcjonowania administracji na tyle dobrze, że nie zachodzi potrzeba dodatkowego kontaktu z dziekanatem poza faktycznymi potrzebami wynikającymi z regulaminu studiów.

Tabela 14. Opinie na temat godzin otwarcia dziekanatu według studentów (w %)

<b>Czy sposób organizacji pracy dziekanatu umożliwia sprawne załatwianie spraw?</b>	Procent
zdecydowanie tak	44,9
raczej tak	39,7
ani tak, ani nie	10,3
raczej nie	2,6
zdecydowanie nie	2,6
Ogółem	100.0

W przypadku sposobu organizacji pracy 84,6% badanych (zdecydowanie tak i raczej tak) stwierdziło, że obecnie umożliwia on załatwienie wszystkich spraw, co jest wynikiem nieco słabszym niż w roku poprzednim (87%). Jedynie około 5,2% badanych wyraziło opinię negatywną.



Tabela 15. Opinie na temat informacji przekazywanych przez pracowników dziekanatu według studentów (w %)

<b>Czy niżej wymienione informacje przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący?</b>	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak, ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
informacje dotyczące toku studiów	37,2%	44,9%	15,4%	2,6%	0,0%
informacje dotyczące spraw stypendialnych	48,7%	35,5%	9,2%	2,6%	3,9%

Nie było większych zastrzeżeń co do merytorycznego poziomu pracy dziekanatu rozumianego jako zakres informacji przekazywanych studentom. Większość osób, które wzięły udział w badaniu, stwierdziły, że we wszystkich analizowanych aspektach informacje były przekazywane w sposób wyczerpujący. Ostatnie pytanie dotyczyło ogólnej oceny pracy dziekanatu.

Tabela 16. Ogólna ocena pracy dziekanatu według studentów (w %)

<b>Ogólna ocena pracy dziekanatu</b>	Procent
bardzo dobra	50,6
Dobra	41,8
Przeciętna	5,1
Bardzo zła	1,3
Nie mam zdania	1,3
Ogółem	100,0

Z tabeli 16 wynika, że ponad 90% ankietowanych studentów wystawiło pracy dziekanatu ocenę dobrą i bardzo dobrą. Ocen negatywnych nie było praktycznie wcale, co należy potraktować jako wynik bardzo dobry. Wśród komentarzy pojawiały się głównie postulaty wydłużenia godzin pracy dziekanatu lub pochwały za przyjazną obsługę.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK:

Zespół podtrzymuje rekomendacje z roku poprzedniego.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. W miarę możliwości poprawa wyposażenia pracowni komputerowej

W ostatnim roku akademickim zostały podjęte działania w celu optymalizacji działań bieżącego sprzętu w zakresie możliwym bez zakupu nowych stanowisk, ze względu na ograniczone fundusze. Część zajęć odbywała się również w drugiej pracowni komputerowej, znajdującej się na Wydziale Historii.

2. Zwrócenie uwagi pracownikom prowadzącym dydaktykę, aby precyzyjnie opisywali w sylabusach kryteria zaliczenia przedmiotów.

Wytyczne związane z pisaniem sylabusów, w tym kryteriach zaliczenia przedmiotu były przekazywane pracownikom za pośrednictwem osoby koordynującej na Wydziale proces powstawania sylabusów. Koordynatorka sygnalizowała również możliwość konsultacji i wsparcia dla osób, które mają trudności w prawidłowym i przejrzystym konstruowaniu sylabusów.



## **5. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA**

*Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów*

### **Liczba umów**

W roku akademickim 2023/2024 przedłużono 10 umów z uczelniami zagranicznymi i podpisano 3 nowe.

Aktualna lista uczelni partnerskich:

- Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Chorwacja
- Universidad Complutense de Madrid, Hiszpania
- University of Eastern Finland, Finlandia
- Università Degli Studi "G. D'annunzio" Chieti-Pescara, Włochy
- Universidade Do Minho, Portugalia
- Babes – Bolyai University, Rumunia
- Sacarya University, Turcja
- Afyon Kocatepe University, Turcja
- Ankara University, Turcja
- Charles University, Czechy
- Eötvös Loránd University (Elte) w Budapeszcie, Węgry
- Vytautas Magnus University w Kownie, Litwa
- Universidad de Granada, Hiszpania

### **Liczba studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających**

Dwie osoby z Wydziału wyjeżdżały i jedna osoba przyjeżdżała. Ponadto, z oferty wyjazdów skorzystało czworo studentów z innych wydziałów.

Osoba przyjezdna wypełniła ankietę, zaznaczając, że większość aspektów studiowania na naszym wydziale była satysfakcjonująca (do wyboru odpowiedzi “satysfakcjonująca” i “niasatysfakcjonująca”). W przypadku używania zróżnicowania metod nauczania podczas zajęć ocena była negatywna. Studentka zadeklarowała, że na jej macierzystej uczelni jest więcej przedmiotów praktycznych i są one ogólnie szersze w porównaniu do tych prowadzonych na Wydziale Socjologii.

### **Liczba pracowników wyjeżdżających i przyjeżdżających**

4 osoby wyjeżdżały za granicę w celu poprowadzenia zajęć (STA) i 2 w celu odbycia szkoleń (STT).

## Wnioski (rekomendacje dla WSZJK)

W roku akademickim 2023/2024 udział studentów z Wydziału Socjologii w wymianie międzynarodowej był na niskim poziomie. Trend ten utrzymuje się od wielu lat, obserwowano go również w latach przedpandemicznych. Stąd rekomendacje w tym punkcie są następujące:

1. Motywowanie studentów do uczestnictwa w wymianie.
2. Przedyskutowanie w grupie studentów oraz opiekunów roku przyczyn tak niskiego zaangażowania studentów w wymianę oraz przekazanie wniosków z tych rozmów władz Wydziału. Być może na tej podstawie uda się wypracować narzędzia motywujące studentów do większego zaangażowania w wymianę międzynarodową.
3. Organizowanie spotkań ze studentami z innych roczników, którzy wrócili z wymiany i mogą opowiedzieć o swoich doświadczeniach.
4. Organizowanie spotkań ze studentami przyjezdnymi, którzy mogą odpowiedzieć o swojej macierzystej uczelni.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. Motywowanie studentów do uczestnictwa w wymianie.

### **Realizacja:**

Studenci są informowani o możliwościach udziału w wymianie międzynarodowej za pomocą różnych kanałów: maili w systemie USOS, informacji na stronie internetowej oraz social mediach Wydziału oraz podczas bezpośrednich spotkań z koordynatorką programu Erasmus+. W procesie wymiany informacji oraz promocji wykorzystywani są również studenci, którzy korzystali z możliwości wymiany międzynarodowej we wcześniejszych latach.

2. Przedyskutowanie w grupie studentów oraz opiekunów roku przyczyn tak niskiego zaangażowania studentów w wymianę oraz przekazanie wniosków z tych rozmów Dziekan Wydziału. Być może na tej podstawie uda się wypracować narzędzia motywujące studentów do większego zaangażowania w wymianę międzynarodową.

### **Realizacja:**

Rozmowy takie były prowadzone pomiędzy dziekanem ds. Studenckich, a członkami WRSS oraz innymi studentami i studentkami. Otrzymane wnioski nie są jednoznaczne, pokrywają się również z informacjami z poprzednich lat (wskazują m. in. na bariery obiektywne – krótkie okna dogodnych terminów do wyjazdu w systemie studiów 3+2 lata, czy niewystraszające dobre warunki finansowe)

3. Organizowanie spotkań ze studentami z innych roczników, którzy wrócili z wymiany i mogą opowiedzieć o swoich doświadczeniach.
4. Organizowanie spotkań ze studentami przyjezdnymi, którzy mogą odpowiedzieć o swojej macierzystej uczelni.

### **Realizacja:**

Spotkania opisane w p. 3 i 4 są – w miarę możliwości – organizowane, chociaż należy przyznać, że cieszą się nikłym zainteresowaniem wśród studentów.



## 6. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się obejmuje:

### 1. Wsparcie dydaktyczne

- Każdy rok ma powołanego opiekuna roku. Nazwisko oraz kontakt do opiekuna poszczególnego roku można znaleźć na tablicy informacyjnej znajdującej się przy sekretariacie.
- Nazwisko opiekuna praktyk jest zamieszczone na stronie internetowej Wydziału Socjologii.
- Konsultacje nauczycieli akademickich są wpisane do systemu USOS. Wystarczy wyszukać w systemie danego nauczyciela akademickiego. Dodatkowo nauczyciele akademicy pozostają w stałym kontakcie ze studentami, a zmiany w terminach konsultacji są przekazywane w formie mailowej.

### 2. Wsparcie naukowe:

- W roku 2023/2024 aktywną działalność prowadziło Koło Naukowe Socjologiczno-Antropologiczne pod opieką dr Małgorzaty Skowrońskiej. Funkcje prezesa koła pełnili: Jan Popławski i Agnieszka Mrozowska. Działalność koła prezentuje się następująco:
    - Spotkanie otwierające, nabór, integracja i planowanie projektów na nowy rok.
    - Udział w ogólnopolskiej konferencji Forum Młodych Socjologów w Warszawie.
    - Warsztaty antydyskryminacyjne.
    - Spotkania w związku z pracą nad projektem: Współczesne praktyki kulturowe online (4 spotkania).
    - Udział w Podlaskim Festiwalu Nauki i Sztuki.
    - Piknik – gry planszowe.
  - Koło naukowe na lata 2024/2025 planuje realizację projektów badawczych, udział w bieżących wydarzeniach naukowych oraz inne wspólne działania na rzecz rozwoju naukowego społeczności studentów.
  - W roku 2023/2024 działalność prowadziła Rada Samorządu Studenckiego Wydziału Socjologii przy wsparciu dr. Macieja Białousa. Funkcje przewodniczącej RSS pełniła Wiktoria Rutkowska.
  - Niektórzy pracownicy współpracują ze studentami w ramach tandemów naukowych, które polegają na wspólnej pracy badawczej i pisaniu artykułów do czasopism naukowych. Jest to świetna okazja dla ambitnych studentów do rozwoju naukowego i być może przyszłej kontynuacji nauki w szkole doktorskiej. Funkcjonują one pod opieką dr Małgorzaty Skowrońskiej i dają możliwość wkroczenia na ścieżkę naukową ambitnym studentom.
- ### 3. Wsparcie materialne. Poniżej zawarto szczegółowe informacje na temat struktury wsparcia materialnego studentów w poszczególnych miesiącach:

Październik 2023:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 18
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 14

Listopad 2023:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 18
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 14

Grudzień 2023:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 18
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 14
- Zapomoga – liczba osób: 1

Styczeń 2024:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 18
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 14

Luty 2024:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 18
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 14

Marzec 2024:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 17
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 13
- Zapomoga – liczba osób: 1

Kwiecień 2024:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 17
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 13

Maj 2024:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 17
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 13



Czerwiec 2024:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 17
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 13

Lipiec 2024:

- Stypendium socjalne – liczba osób: 17
- Stypendium dla osób niepełnosprawnych – liczba osób: 4
- Stypendium rektora dla najlepszych studentów – liczba osób: 13

#### 4. Inne

- Studenci mogą również liczyć na wsparcie psychologiczne. Studenci otrzymywali - drogą mailową - informacje na temat nieodpłatnej pomocy psychologicznej oferowanej im przez uczelnię. Pomoc miała formę konsultacji z psychologiem.
- Na Wydziale Socjologii jest powołany Pełnomocnik ds. wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami.

#### 5. Dostępność informacji o formach wsparcia

- Informacje o formach wsparcia materialnego są dostępne w serwisie USOS. Dodatkowo studenci są informowani przez dziekanat w formie mailowej o zbliżających się terminach wypełniania wniosków. W serwisie USOS są dostępne również instrukcje wypełniania poszczególnych wniosków.
- Informacje o działalności koła naukowego są przekazywane głównie w formie mailowej lub przez fanpage WS.
- Studentki i studenci I roku uczestniczą w obowiązkowych zajęciach wprowadzających w studia – zajęcia są organizowane na poziomie uniwersytetu.
- Dodatkowo I rok ma szkolenie z praw i obowiązków studenta organizowane przez Parlament Studencki UwB.
- Doktoranci uzyskują ponadto informacje o możliwości podejmowania działań naukowych od promotorów oraz poprzez maile rozsyłane przez sekretariat studiów doktoranckich.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK) przygotowane przez przedstawiciela studentów we współpracy ze społecznością studencką:

1. Warto promować wśród społeczności studentów możliwości podjęcia działalności naukowej poprzez tandemy naukowe oraz koło naukowe. Większa świadomość o możliwościach pracy naukowej może przełożyć się na większe nią zainteresowanie, a co za tym idzie, również jej skuteczność.
2. Warto rozważyć zaangażowanie społeczności studenckiej w organizację konferencji czy debat oksfordzkich.

3. Warto promować wśród studentów inicjatywy organizowane przez Parlament Studencki, RSS-y UwB i samorząd doktorantów np. konferencje naukowe organizowane przez wspomniane organy. Miałyby to duży wpływ na aktywność naukową i samorządową studentów, którzy w większości nie wiedzą o wydarzeniach o takich jak konferencje i różne przydatne szkolenia.
4. Warto jeszcze bardziej wspierać i promować zajęcia organizowane przez Biuro Karier UwB. Szkolenia proponowane przez ten organ mogą mieć istotny wpływ na kompetencje zawodowe studentów. Są one wartościowe, przydatne, praktyczne i często certyfikowane.
5. W wyniku konsultacji ze społecznością studencką powstał postulat, aby rozważyć kwestię nieobowiązkowości wykładów. Uniwersytet w Białymstoku nie ma jednoznacznej regulacji w tym względzie. Ewentualna zmiana charakteru wykładów na nieobowiązkowe nie byłaby prosta i budzi pewne wątpliwości w zakresie uzyskania efektów uczenia się i tzw. godzin kontaktowych z wykładowcą. Niemniej jednak taki postulat będzie przekazany władzom dziekańskim i kierunkowemu zespołowi dydaktycznemu
6. Warto zastanowić się nad zmniejszeniem wymiaru godzin niektórych zajęć lub ich redukcją. Porównanie z niektórymi innymi kierunkami prowadzonymi na UwB, jak i uczelniami (np. SGH), wykazuje, że obciążenie pracą studentów socjologii jest stosunkowo duże.
7. W wyniku konsultacji ze studentami stwierdzono, że niektóre przedmioty na drugim stopniu są powielaniem treści z pierwszego stopnia ukrytym pod inną nazwą (bardzo podobny, powtarzający się program, inna nazwa przedmiotu).
8. Warto rozważyć praktyki wydziałowe oparte o praktyczne badania, aby studenci mieli możliwość doskonalenia warsztatu metodologicznego lub byli kierowani do podmiotów realizujących takie badania. Obecnie zaliczane są wszelkiego rodzaju praktyki nie koniecznie związane stricte z kierunkiem studiów i przez studentów traktowane są jako zło konieczne, a nie wartościowy element dający możliwość praktycznej weryfikacji zdobytej wiedzy pod okiem doświadczonej kadry.

Takie praktyki były kiedyś organizowane, ale główną przeszkodą w ich prowadzeniu są kwestie finansowe.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. Warto promować wśród społeczności studentów możliwości podjęcia działalności naukowej poprzez tandemy naukowe oraz koło naukowe. Większa świadomość



o możliwościach pracy naukowej może przełożyć się na większe nią zainteresowanie, a co za tym idzie, również jej skuteczność.

**Realizacja:**

Informacje takie były przekazywane studentom zarówno drogą mailową jak i bezpośrednią zachętą ze strony osób uczestniczących w kole naukowym.

2. Warto rozważyć zaangażowanie społeczności studenckiej w organizację konferencji czy debat oksfordzkich.

**Realizacja:**

W ostatnim roku akademickim nie organizowano konferencji studenckiej w ścisłym sensie, studenci mieli natomiast możliwości zaangażowania się w organizację innych wydarzeń, np. w działaniach popularyzatorskich (Podlaski Festiwal Nauki i Sztuki).

1. Należy zaktualizować listę opiekunów roku na stronie Wydziału, tak aby studentów poszukujących informacji nie wprowadzać w błąd.

**Realizacja:**

W ostatnim roku akademickim listy osób pełniących te i inne funkcje na Wydziale Socjologii zostały zaktualizowane.

2. Warto zastanowić się nad zakupieniem dystrybutora z wodą i postawienia go w miejscu ogólnodostępnym dla studentów.

**Realizacja:**

W ostatnim roku akademickim dystrybutory zostały ustawione w przestrzeniach wspólnych Wydziałów Socjologii, Historii oraz Filozofii.

## 7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

### *Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów*

Na Wydziale Socjologii w ramach ewaluacji procesu nauczania przeprowadzono badania ankietowe na wśród absolwentów I i II stopnia studiów na kierunku Socjologia. Celem badań było zebranie ich opinii na temat przydatności kierunku studiów na rynku pracy, oceny procesu dydaktycznego oraz kompetencji nauczycieli akademickich i innych pracowników UwB.

W badaniu wzięło udział 17 osób, wśród których było 16 kobiet i 1 mężczyzna. Wśród badanych, studia pierwszego stopnia ukończyło 14 ankietowanych, z kolei absolwentami studiów drugiego stopnia były 3 osoby. Tak niewielka liczebność respondentek i respondentów znacznie ogranicza możliwość analizy, nawet jeśli badana grupa stanowi większość osób, które ukończyły studia na kierunku Socjologia (I i II stopnia) w roku akademickim 2023/2024. Absolwentów w roku 2024 było: 19 na studiach I stopnia i 3 na studiach II stopnia (łącznie 22 osoby). Z uwagi na niewielką liczebność grupy badanych w tej części sprawozdania znajduje się jedynie ogólny opis uzyskanych odpowiedzi.

Wskazaniami występującymi najczęściej w odpowiedziach na pytanie o kompetencje, które rozwinęły w największym stopniu dzięki studiom były:

W stopniu bardzo dużym

- Umiejętności samodzielnego doksztalcania się

W stopniu dużym:

- Znajomość zagadnień teoretycznych
- Umiejętność rozwiązywania praktycznych problemów
- zdolność do wykonywania konkretnych zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów
- umiejętność pracy zespołowej,
- umiejętności komunikacyjne,
- wiedzy o świecie,

W stopniu średnim:

- możliwość realizacji własnych zainteresowań

Z rozkładu odpowiedzi wynika, że system kształcenia na kierunkach Socjologia odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu, będąc oparty na podstawach teoretycznych, przygotowując jednocześnie do dalszego kształcenia lub wykonywania pracy wymagającej wysokich umiejętności.

W grupie poszczególnych elementów procesu dydaktycznego większość z nich była oceniona bardzo dobrze lub dobrze, a pytano między innymi o: wykłady, ćwiczenia i konwersatoria, seminaria i proseminaria, przedmioty fakultatywne, lektoraty, warsztaty i laboratoria, praktyki oraz indywidualne konsultacje. Z tej puli stosunkowo najslabiej (przewag ocen przeciętnych) oceniono: ćwiczenia i konwersatoria oraz warsztaty i laboratoria. Przeciętnie została oceniona również organizacja studiów (m.in. rozkłady zajęć). W pytaniu otwartym dotyczącym jakości procesu dydaktycznego najczęściej pojawiały się głosy postulujące większą liczbę zajęć praktycznych oraz działań. w przejrzysty sposób powiązanych z potencjalną przyszłą praktyką zawodową. Pojawił się również głos postulujący częstsze



włączanie studentów w realne badania prowadzone przez pracowników. W kwestiach infrastrukturalnych najczęściej postulowano modernizację pracowni komputerowej.

Badani absolwenci Socjologii wskazywali na wysoki i raczej wysoki poziom profesjonalizmu nauczycieli akademickich i innych pracowników UwB. Był on najlepiej oceniany wśród profesorów, wśród doktorów i magistrów dominowały wskazania "raczej wysokiego poziomu profesjonalizmu". Pracownicy dziekanatu i administracji również uzyskali oceny wysokie.

Ponad połowa badanych absolwentów (9 z 17) zadeklarowała, że gdyby jeszcze raz zdawali na studia, wybrałoby ponownie studiowany kierunek na UwB. Wśród pozostałych, 4 osoby wybrałyby inny kierunek na UwB, 2 osoby inny kierunek na innej uczelni oraz 2 osoby ten sam kierunek, ale na innej uczelni. Warto zwrócić uwagę, że wśród osób, które chciałyby podjąć jeszcze raz studia socjologiczne, wyraźna większość (9 z 11) wybrałaby studia na Wydziale Socjologii UwB.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK)

Zespół podtrzymuje rekomendacje z poprzedniego roku akademickiego. Brak nowych sugestii.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. Uwrażliwienie pracowników na konieczność wskazywania możliwości praktycznego wykorzystywania wiedzy zdobytej na zajęciach.

**Realizacja:**

Kwestia praktycznego wykorzystywania wiedzy zdobytej na zajęciach jest m. in. przedmiotem działań i instrukcji mających na celu tworzenie optymalnych sylabusów przedmiotów. Położenie nacisku na praktyczność jest również ściśle związane z liczbą prowadzonych w ramach programu studiów przedmiotów laboratoryjnych.

2. Stała dbałość o wysoką frekwencję w badaniach ankietowych oraz prowadzenie monitoringu jakości w formie regularnych (przynajmniej raz w roku) konsultacji

**Realizacja:**

Zarówno pracownicy jak i studentki i studenci informowani są o możliwościach i znaczeniu uzupełniania ankiet ewaluacyjnych zajęć. W ubiegłym roku organizowano również spotkania z przedstawicielami samorządu studenckiego, podczas których poruszano m. in. te kwestie.

## **8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW**

*Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:*

Na potrzeby badania pracodawców opracowano ankietę, która została rozesłana w formie elektronicznej do kilkuset (ponad 200) firm i instytucji potencjalnie zainteresowanych zatrudnianiem absolwentów Instytutu/Wydziału Socjologii. Wśród instytucji znalazły się zarówno samorządy, jak również instytucje kultury, służby państwowe, a ponadto inne urzędy administracji państwowej. Oprócz tego w tym gronie były media, jak również prywatne firmy. Niektóre firmy, które wedle wiedzy Zespołu zatrudniają absolwentów, nie odpowiedziały na prośbę o wypełnienie ankiety. Badanie zrealizowane zostało w październiku 2024 roku.

Otrzymano 21 odpowiedzi, z czego 12 wypełniono w systemie on-line, 9 wysłano e-mailem, w którym załączono ankietę lub napisano, że absolwenci nie byli zatrudniani. W tej grupie najliczniejszy udział miały jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe.

W ankiecie były zawarte również pytania o powody zatrudniania absolwentów Socjologii, a także o cechy, których im brakuje. Co ciekawe, pracodawcy udzielili kilkunastu odpowiedzi na te pytania, ale ponieważ większość z nich nie miała styczności z absolwentami, analizowanie tych danych jest bezcelowe.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK)

Zespół podtrzymuje rekomendacje z roku poprzedniego.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. Od kilku lat wiele podmiotów współpracujących z Wydziałem Socjologii nie odpowiedziało na prośbę o wypełnienie ankiety. Zespół zaleca, aby przy podpisywaniu listów intencyjnych i umów o współpracy zawierać zobowiązanie podmiotu współpracującego do wypełniania ankiet na temat zatrudnianych studentów i absolwentów. Brak informacji zwrotnej stanowi poważną trudność w monitorowaniu jakości kształcenia, jak również podważa zaufanie do partnerów.

### **Realizacja:**

W przypadku podejmowania nowych współprac, strona Wydziału stara się podejmować te kwestie.

2. Delegowanie osób chętnych do odbywania praktyki w jednostkach samorządowych deklarujących chęć przyjęcia studentów na praktykę.

### **Realizacja:**

W ostatnim roku akademickiej pojawiły się takie możliwości m. in. w prowadzeniu badań dla Centrum Kształcenia Ustawicznego, jednak brakowało zainteresowanych studentów.



## MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW STUDIÓW

### *Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów*

Biuro Karier Uniwersytetu w Białymstoku wśród swoich zadań ma prowadzenie monitoringu karier zawodowych absolwentów. W roku 2024 zrealizowano badania wśród osób kończących studia w roku 2022/2023 na podstawie ankiet przeprowadzonych przez Dział Spraw Studentów i Doktorantów, Sekcję – Biuro Karier w styczniu i lutym 2024 roku. Badaną populację stanowili absolwenci Uniwersytetu w Białymstoku, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2022/2023.

Obecnie Wydział Socjologii prowadzi tylko jeden kierunek studiów, zatem kiedy w raporcie BK jest mowa o absolwentach WS, chodzi o osoby, które ukończyły socjologię.

Według raportu przedstawionego przez Biuro Karier większość absolwentów Wydział Socjologii (85%) obecnie posiada zatrudnienie. Osoby nie pracujące mają inne powody nie podjęcia pracy lub pomimo poszukiwań nie znaleźli pracy. Większość osób poszukujących pracy (64%) napotykała na różne trudności. Najczęściej były one związane z brakiem doświadczenia (86%), ograniczoną liczbą ofert na lokalnym rynku pracy (86%), wykonywaniem zawodu, w którym trudno znaleźć zatrudnienie (86%), lub nieatrakcyjnymi warunkami oferowanymi przez pracodawców (86%).

Jeśli chodzi o zgodność wykonywanej pracy z ukończeniem kierunku studiów to 9% deklaruje, że nie jest zgodna, także 9% deklaruje, że jest zgodna, 27% wskazuje w pełni zgodną tak samo jak ani zgodną ani nie zgodną, zaś 28% w ogóle niezgodną.

Badani nie wykorzystują w pracy umiejętności nabytych podczas nauki (28%) lub nie byli w stanie jednoznacznie określić, czy je wykorzystują (27%). Jednoznacznie wskazało, że w pełni wykorzystują w pracy umiejętności nabytych podczas studiów 18%.

Większość respondentów (85%) pracowała w czasie studiów. Blisko jedna czwarta ankietowanych podejmowała zatrudnienie wyłącznie w okresie wakacyjnym. Wśród osób pracujących w trakcie semestru, większość (63%) zmagala się z trudnościami w godzeniu pracy z nauką. Najczęściej wskazywane problemy to: duża liczba zajęć (100%), niekorzystny harmonogram, np. długie przerwy między zajęciami lub pojedyncze zajęcia rozłożone w ciągu dnia (80%), a także przeszkody wynikające z postawy prowadzących zajęcia (60%).

Jeśli popatrzymy na pytanie o praktyki zawodowe to większość absolwentów Wydziału Socjologii pozytywnie je ocenia. Aż 75% ankietowanych uznało czas spędzony na praktykach za „dobry” lub „bardzo dobry”. Warto podkreślić, że żadna z badanych osób nie oceniła ich negatywnie. Większość respondentów (62%) samodzielnie znalazła miejsce praktyk. Dwie osoby zostały skierowane do konkretnego pracodawcy, a kolejne dwie wybrały miejsce praktyk z dostępnej listy.

W pytaniu o to czy praktyki zawodowe przygotowały studentów do wykonywania zawodu większość absolwentów socjologii (46%) nie ma jednoznacznej opinii na temat praktycznego przygotowania do zawodu, jakie zapewniły im studia. Tyle samo respondentów (46%) wskazało, że studia nie przygotowały ich praktycznie do pracy. Znacznie lepiej oceniane jest przygotowanie teoretyczne – aż 54% ankietowanych uznało je za dobre.

Czy studia pomogły w rozwinięciu umiejętności specjalistycznych, językowych, informatycznych oraz miękkich? - odpowiedzi wyglądały następująco: studenci najwyżej cenią wsparcie Wydziału w rozwijaniu umiejętności miękkich – prawie 70% ankietowanych uważa, że kierunek studiów pomógł im w doskonaleniu tych kompetencji. W kwestii umiejętności specjalistycznych większość respondentów nie wyraziła jednoznacznej opinii, a niemal połowa wybrała odpowiedź neutralną. Absolwenci socjologii są jednak niezadowoleni z poziomu



nauczania języka obcego oraz umiejętności informatycznych – negatywne opinie wyraziło odpowiednio 69% i 70% ankietowanych. W czasie trwania studiów większość ankietowanych absolwentów Wydziału Socjologii aktywnie uczestniczyła w działalności studenckiej. Najwięcej osób angażowało się w prace kół naukowych lub samorządu studenckiego –37%. Ponad 20% badanych działało w organizacjach studenckich, natomiast nieco ponad 25% respondentów nie brało udziału w żadnej dodatkowej aktywności.

69% badanych nie planuje kontynuować edukacji po zakończeniu studiów. Wśród osób, które zamierzają się dalej kształcić, wszyscy (100%) planują ukończyć studia II stopnia, a połowa (50%) wyraża chęć uczestnictwa w kursach lub szkoleniach.

Jednocześnie nieco mniej niż 1/3 badanych deklarowało ewentualny ponowny wybór tego samego kierunku studiów na UwB, Zdecydowana większość, bo aż 69% wybrałaby inną uczelnię.

Zespół pragnie zauważyć, że władze Wydziału przygotowały specjalne wytyczne, którymi powinien kierować się planista przy układaniu rozkładu zajęć. Dotyczą one jego zrównowazenia, minimalizowania liczby okienek oraz unikania umieszczania zajęć kończących się po godzinie 20:00. Ponadto, planista stara się, by zwłaszcza roczniki kończące studia miały przynajmniej jeden dzień w tygodniu wolny od zajęć. Duża różnorodność zajęć fakultatywnych i modułowych powoduje, że nie zawsze da się uniknąć okienek w rozkładzie.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

Zespół podtrzymuje rekomendacje z roku poprzedniego, jednocześnie pragnąc zauważyć, że są one sukcesywnie realizowane.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. Warto zastanowić się nad dodatkowym wsparciem studentów w nauce języka angielskiego – być może dobrym pomysłem byłoby zachęcanie studentów do praktyki języka nauczonego na zajęciach poprzez wprowadzanie w miarę możliwości literatury obcojęzycznej jako dodatkowej, czy też wprowadzania podczas zajęć terminologii anglojęzycznej.

#### **Realizacja:**

Pracownicy są informowani o możliwości wprowadzania literatury obcojęzycznej do sylabusów zajęć. W procesie powstawania prac dyplomowych na II stopniu studiów odwołania do literatury obcojęzycznej jest obowiązkowa. Studentki i studenci są informowani o możliwości uczestnictwa w zajęciach w języku angielskim razem z osobami studiującymi w ramach programu Erasmus+.

2. Podjęcie dodatkowych starań edukacyjnych mających na celu pomoc studentom w zdobywaniu umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy zdobytej na studiach.



**Realizacja:**

Istnieje przestrzeń do prowadzenia dodatkowych działań edukacyjnych, m. in. poprzez udział w pracach koła naukowego, praktyk studenckich w formie praktyk badawczych, wybór modułów praktycznych nastawionych na zdobycie konkretnych umiejętności.

3. Zredukowanie okienek w rozkładach zajęć, co pozwoliłoby studentom na rozwój poza samą uczelnią, a jednocześnie ułatwiłoby studiowanie studentom mieszkającym poza miastem.

**Realizacja:**

Od roku akademickiego 2022/2023 opracowano i skonsultowano z WRSS zasady organizowania rozkładów zajęć na kierunku socjologia, w którym pojawia się również kwestia okienek między zajęciami.

4. Warto rozważyć organizację spotkań z doradcami karier mogącymi pomóc studentom socjologii w powiązaniu swojej kariery zawodowej z socjologią.

**Realizacja:**

W przyszłości studentki i studenci powinni otrzymywać więcej zachęt i możliwości kontaktu z przedstawicielami Biura Karier UwB. Planowano również serię spotkań studentów z absolwentami, którzy mogliby podzielić się swoimi doświadczeniami, jednak z braku pomysłów na odpowiednio interesującą formułę wydarzeń, ich realizację przeniesiono na kolejny rok akademicki.

5. Warto doskonalić nauczanie kompetencji interpersonalnych, już teraz jest to bardzo cenione, a przy położeniu na to większego nacisku i promocji mogłoby to się stać się jednym z kluczowych atutów studiów.

**Realizacja:**

Na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia realizowany jest obowiązkowy przedmiot „Warsztaty komunikacji i autoprezentacji” Czteropredmiotowy moduł praktyczny „komunikacja interpersonalna” znajduje się w stałej ofercie kierunku, jest chętnie wybierany i realizowany przez studentki i studentów. Specjalizacja dotycząca komunikacji społecznej jest również jedną z proponowanych specjalizacji na II stopniu studiów.

Raport został przygotowany przez zespół w składzie:

1. dr Maciej Białous, pełnomocnik dziekana od roku akad. 2024/2025
2. dr Agnieszka Karpińska, pełnomocnik dziekana do roku akad. 2024/2025
3. dr Piotr Laskowski
4. mgr Łukasz Wołyniec
5. Michał Chmur – przedstawiciel studentów

**DZIEKAN**  
**WYDZIAŁ SOCJOLOGII**  
  
**dr hab. Małgorzata Bienkowska, prof. UwB**  
.....  
(Podpis i pieczęć Dziekana)